

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**2025/2026 учебный год
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 класс

Критерии и методика оценивания

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1. Целостный анализ прозаического ИЛИ поэтического текста.

Методика оценивания задания

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности филологических навыков – именно они являются предметом оценки.

Участник олимпиады сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика–читателя к главному – пониманию автора, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16–19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок–«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Критерии оценивания задания.

Максимальный балл за выполнение задания – 70 баллов

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0–10–20–30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0–5–10–15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0–3–7–10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0–3–7–10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает 0 баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0–1–3–5

5	Допущено не более трёх речевых ошибок, отсутствие грамматических и логических ошибок
4	Допущено не более трёх речевых ошибок и двух грамматических. Логические ошибки в построении текста отсутствуют.
3	Допущено не более трёх речевых ошибок и двух грамматических. Есть одно логическое нарушение внутри абзаца. В сумме не более 6 ошибок.
2	Допущено не более трёх речевых ошибок и двух грамматических. Есть логические нарушение внутри абзацев.
1	Допущено более трёх речевых ошибок и двух грамматических. Есть логические нарушение внутри абзацев.

Задание 2. Творческое задание. Максимальный балл за выполнение – 30 баллов.

Творческое задания проверяет умения решать прикладные филологические задачи и связано с деятельностью современного филолога. Участник олимпиады выступает в роли эксперта–литературоведа, которому необходимом написать аргументированное заключение о качестве «обратного перевода» фрагмента стихотворения А.С. Пушкина «Пророк», выполненного ИИ.

Критерии оценивание задания № 2

1. А.С. Пушкин – 1 балл, «Пророк» – 1 балл. **Максимально – 2 балла.**

Пророк (фрагмент)

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился,
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился;
Перстами лёгкими как сон
Моих зениц коснулся он:
Отверзлись вещие зеницы,
Как у испуганной орлицы.
Моих ушей коснулся он,
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полёт,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье.
И он к устам моим приник,
И вырвал грешный мой язык,
И празднословный и лукавый,
И жало мудрыя змеи
В уста замершие мои
Вложил десницею кровавой.
И он мне грудь рассёк мечом,
И сердце трепетное вынул,
И угля, пылающий огнём,
Во грудь отверстую водвинул.

2. Определено сходство оригинала и «обратного перевода»: приведены 1-2 убедительных аргумента на уровне образной системы, сюжетных поворотов – **1 балл**, использованы цитаты из оригинала – **1 балл**, фактические ошибки отсутствуют – **1 балл. Максимально – 3 балла.**

3. Определены отличия. За каждое верно указанное отличие – **2 балла.**

Оригинал	«Обратный перевод»
24 строки	14 строк
4–стопный ямб	6–стопный ямб с наращением на цезуре (удвоенная строка трёхстопного ямба)
перекрёстная рифмовка; мужские и женские рифмы	парная рифмовка, только мужские рифмы
«высокая лексика», обилие церковнославянизмов	нейтральная лексика, часто разговорная
нет слов с уменьшительными суффиксами	слова с уменьшительными суффиксами

Следует учитывать и другие отличия, по 2 балла за каждое, но в сумме по данной части вопроса участник олимпиады может получить не более **10 баллов**.

Для иллюстрации отличий необходимо использование цитаты любого объёма: стихотворная строка оригинала, словосочетание из текста А.С. Пушкина, церковнославянизм:

3 и более цитаты – **3 балла**

2 цитаты – **2 балла**

1 цитата – **1 балл**

Фактических ошибок при воспроизведении цитат и их комментария нет – **2 балла**. Допущена одна фактическая неточность – **1 балл**.

Максимально по критерию – 15 баллов.

4. Чётко сформулирован ответ на вопрос: «Почему, «обратный перевод» можно считать удачным ИЛИ неудачным?» – **2 балла**. Участник олимпиады высказал своё мнение общими словами – **1 балл**.

Позиция эксперта прокомментирована с опорой на проведённый сопоставительный анализ – **2 балла**. В комментарии ответа есть обращение только к одному тексту, а второй лишь упомянут – **1 балл**.

Ошибок в интерпретации текстов нет – **1 балл**.

Максимально – 5 баллов.

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых, грамматических, логических ошибок) – **5 баллов**.

5	Допущено не более трёх речевых ошибок, отсутствие грамматических и логических ошибок
4	Допущено не более трёх речевых ошибок и двух грамматических. Логические ошибки в построении текста отсутствуют.
3	Допущено не более трёх речевых ошибок и двух грамматических. Есть одно логическое нарушение внутри абзаца. В сумме не более 6 ошибок .
2	Допущено не более трёх речевых ошибок и двух грамматических. Есть логические нарушение внутри абзацев.
1	Допущено более трёх речевых ошибок и двух грамматических. Есть логические нарушение внутри абзацев.